

SVERIGES HANDELSKAMRAR

Malmö 2015-04-27

Finansdepartementet
Skatte- och tullavdelningen
Att: Mats Barregren
103 33 STOCKHOLM

Yttrande över betänkandet "En ny svensk tullagstiftning" (SOU 2015:5), Fi2015/700

Sveriges Handelskamrar har tagit del av rubricerat betänkande och vill framföra följande.

Den beslutade unionstullkodexen har legat till grund för arbetet med den nya tullagstiftningen. Att inga beslut har fattats om innehållet i delegerade akter och genomförandeakter är en brist i det här sammanhanget. Samtidigt har vi förståelse för att arbetet med utformningen av den nya nationella tullagstiftningen inte kan vänta, utan att ett förslag måste tas fram för att man inte ska hamna i tidsnöd.

Utformningen av förslagen till ny tullag och tullförordning samt lag och förordning om vissa tullbestämmelser följer den struktur som finns i unionstullkodexen. Detta är positivt då det gör regelverket mer överskådligt. Att det också sker en uppdelning mellan Finans- och Utrikesdepartementens ansvarsområden är logiskt.

Unionstullkodexen börjar tillämpas den 1 maj 2016 och alla elektroniska system beräknas inte finnas på plats förrän i slutet av 2020. Ett antal sk guideliner är planerade att publiceras av EU-kommissionen. De är avsedda att utgöra komplement till unionstullkodexen samt den delegerade akten och genomförandeakten med råd om den praktiska tillämpningen av EU-lagstiftningen. Även till dessa guideliner måste den nationella lagstiftningen anpassas. Det är därför viktigt, precis som anges i betänkandet i avsnitt 2.3, att en grundlig översyn görs av den svenska tullagstiftningen så att den är anpassad till EU:s tullagstiftning. Att vänta till efter 2020 med en sådan översyn är inte rimligt.

För att inte ta på sig en allt för stor arbetsbörda och genomföra den större översynen vid ett enda tillfälle föreslår Sveriges Handelskamrar att en successiv översyn av den svenska tullagstiftningen istället genomförs. Detta bör ske efter hand som de elektroniska systemen är klara för drift, från 2016 och framåt.

I kommittédirektivet är det angivet att utredaren skulle göra bedömningar om vilken påverkan förslagen medför på berörda myndigheter och företag om de genomförs. I betänkandet framförs bland annat att de kostnader som uppkommer för näringslivet enbart beror på reglerna i unionstullkodexen. Detta är enligt Sveriges Handelskamrar en förenklad bild av verkligheten. Naturligtvis kommer införandet av en ny svensk tullagstiftning också att medföra kostnader. Uppdatering av befintliga datasystem och/eller införandet av nya elektroniska system kommer att krävas för att uppfylla de nationella kraven.

Att övergången till en fullt ut elektronisk tullhantering kan komma att minska de administrativa kostnaderna är sannolikt. Initialkostnader för att investera i nödvändiga elektroniska system krävs dock för att kunna nå dit. Därför borde någon form av uppskattning av förmodade kostnadsökningar för näringslivet ha presenterats av utredaren.

I betänkandet anges också att några särskilda informationsinsatser inte bedöms vara nödvändiga. Detta påstående ställer sig Sveriges Handelskamrar frågande till. Tvärtom anser vi att omfattande information är nödvändig efter hand som delar av unionstullkodexen kan börja tillämpas. Hur mycket av informationen som berör lagstiftningen på EU-nivå respektive nationell nivå är svårt att uppskatta då den svenska tullagstiftningen är helt beroende av innehållet i den unionsgemensamma. Att inte beröra den svenska lagstiftningen i samband med att information om unionslagstiftningen lämnas är inte möjligt.

I avsnitt 5.9 beskrivs de anslutande ändringar i andra lagar och förordningar som är nödvändiga att göra då gemenskapstullkodexen och dess tillämpningsföreskrifter samt nu gällande tullag och tullförordning upphör att gälla. På grund av tidsbrist har utredaren endast föreslagit ändringar i tre lagar.

Sveriges Handelskamrar finner det anmärkningsvärt att för ett sextiototal lagar och förordningar återstår arbetet med att utarbeta förslag till ändringsförfattningar. I vissa fall är det troligen inte så stora förändringar som behöver göras, medan för andra är det mer omfattande. Det är därför önskvärt att förslagen till ändringar i de återstående lagarna och förordningarna remissbehandlas i särskild ordning för att göra det möjligt att lämna eventuella synpunkter även på dessa ändringsförslag.

För Sveriges Handelskamrar



Stephan Mùchler
(VD Sydsvenska Industri- och Handelskammaren)



Per Anders Lorentzon
Senior advisor